

摘藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要卷九千三百二十三

史部

文獻通考卷三

鄱陽馬端臨貴與著

田賦考三

歷代田賦之制

玄宗開元八年頒庸調法於天下

是時天下戶未嘗升降監察御史宇文融獻策括籍
外羨田逃戶自占者給復五年每丁稅錢千五百以

攝御史分行括實陽翟尉皇甫憬上書言其不可帝
方任融乃貶憬為盈川尉諸道所括得客戶八十餘
萬田亦稱是州縣希旨張虛數以正田為羨編戶為
客歲終籍錢數百萬緡

沙隨程氏曰按唐令文授田每年十月一日里正
預造簿縣令總集應退應授之人對共給授謂如
里正管百丁田萬畝立法之意欲百家仰事俯育
不致困乏耳因制租調以祿君子而養民之意為

多律文脫戶者有禁漏口者有禁浮浪者有禁占
田違限者有禁官司應授田而不授應課農桑而
不課者有禁但使後世謹守高祖太宗之法其為
治豈易量哉中間法度廢弛凡史臣所記時弊皆
州縣不舉行法度耳時天下有戶八百萬而浮客
乃至八十萬此融之論所以立也使融檢括剩田
以授客戶責成守令不收限外之賦雖古之賢臣
何以加諸雖有不善其振業小民審修舊法所得

多矣故杜佑作理道要訣稱融之功當是時姚崇
宋璟張九齡輩皆在豈雷同默默者邪故唐人後
亦思之然陸贄稱租調法曰不校閱而衆寡可知
是故一丁之授田決不可令輸兩丁之賦非若兩
稅鄉司能開闔走弄於其間也史臣曰州縣希融
旨空張其數務多其獲益與陸贄之說背馳豈史
臣未稽其實邪

開元十六年詔每三歲以九等定籍

先是揚州租調以錢嶺南以米安南以絲益州以羅
紬綾絹供春綵因詔江南以布代租凡庸調租資課
皆任土所宜以江淮轉輸有河洛之艱而關中蠶桑
少菽麥常賤乃命庸調資課皆以米凶年樂輸布絹
者從之河南北不通運州租皆以絹代關中庸課詔
度支減轉運

天寶五載詔貧不能自濟者每鄉免三十丁租庸

天寶中應受田一千四百三十萬三千八百六十二頃

十三畝

按十四年有戶八百九十萬餘計定墾之數每戶合得一頃六十餘畝至建中初分遣黜陟使按比墾田田數都得百十餘萬畝

代宗寶應元年租庸使元載以江淮雖經兵荒其民比諸道猶有貲產乃按籍舉八年租調之違負及逋逃者計其大數而徵之擇豪吏為縣令而督之不問負之有無貲之高下察民有粟帛者發徒圍之籍其所有而中

分之甚者十取八九謂之白著有不服者嚴刑以威之

民有蓄穀十斛者則重足以待命或相聚山林為羣盜

縣不能制

盜袁晁起浙東攻陷諸郡衆近二十萬經二年李光弼討平之

廣德元年詔一戶三丁者免一丁庸稅地稅依舊凡畝稅二升男子二十五為成丁五十五為老以優民

大歷元年詔天下苗一畝稅錢十五市輕貨給百官手力課以國用急不及秋苗方青則徵之號青苗錢又有地頭錢畝二十通名青苗錢又詔上都秋稅分二等

上等畝稅一斗下等六升荒田畝稅二升五年始定法
夏上田畝稅六升下田畝四升秋上田畝稅五升下田
畝三升荒田如此青苗錢畝加一倍而地頭錢不在焉
大歷四年勅天下及王公以下今後宜準度支長行旨
條每年稅錢上上戶四千文上中戶三千五百上下戶
三千中上戶二千五百中中戶二千中下戶千五百下
上戶一千下中戶七百下下戶五百文其見任官一品
準上上戶稅九品準下下戶稅餘品並準此依戶等稅

若一户數處任官亦每處依品納稅其內外官仍據正員及占額內闕者稅其試及同正員文武官不在稅限百姓有邸店行舖及爐冶應準式合加本户二等稅者依此稅數勘責徵納其寄莊户准舊例從八等户稅寄住户從九等户稅比類百姓事從不均宜遞加一等稅其諸色浮客及權時寄住田者無問有官無官亦在所為兩等收稅稍殷有者准八等户稅餘准九等户稅如數處有莊田亦每處稅諸道將士莊田既緣防禦勤勞

不可同百姓例並從九等輸稅

按以錢輸稅而不以穀帛以資力定稅而不問身
丁人皆以為行兩稅以後之弊今觀此則由來久
矣

德宗時楊炎為相遂作兩稅法夏輸無過六月秋輸無
過十一月置兩稅使以總之凡百役之費先度其數而
賦於人量出制入戶無主客以見居為簿人無丁中以
貧富為差不居處而行商者在所州縣稅三十之一度

所取與居者均使無僥利其祖庸雜徭悉省而丁額不廢其田畝之稅以大歷十四年墾田之數為定而均收之遣黠陟使按諸道丁產等級免鰥寡惇獨不濟者敢加歛以枉法論舊戶三百八十萬五千使者按得主戶三百八十萬客戶三十萬天下之民不土斷而地著不更版籍而得其虛實歲歛錢二千五十餘萬緡米四百萬斛以供外錢九百五十餘萬緡米千六百餘萬斛以供京師天下便之

租庸調法以人丁為本開元後久不為版籍法度廢
弊丁口轉死田畝換易貧富升降悉非向時而戶部
歲以空文上之又戍邊者蠲其租庸六歲免歸玄宗
事夷狄戍者多死邊將諱不以聞故貫籍不除天寶
中王鉷為戶口使務聚歛以其籍存而丁不在是隱
課不出乃按舊籍除當免者積三十年責其租庸人
苦無告法遂大弊至德後天下兵起人口凋耗版圖
空虛賦歛之司莫相統攝紀綱大壞王賦所入無幾

科歛凡數百名廢者不削重者不去吏因其苛蠶食
於人富人多丁者以宦學釋老得免貧人無所入則
丁存故課免於上而賦增於下是以天下殘瘁蕩為
浮人鄉居土著者百不四五災疾其弊乃請為兩稅
法以一其制議者以為租庸調高祖太宗之法不可
輕改而帝方任災乃行之自是吏姦無所容輕重之
權始歸朝廷矣

沙隨程氏曰開元中豪弱相併宇文融修舊法收

羨田以招徠浮戶而分業之今炎創以新意而兼
并者不復追正貧弱者不復田業姑定額取稅而
已始與孟子之論悖而史臣詆融而稱炎可謂淺
近矣贊稱融取隱戶剩田以中主欲夫隱戶而不
出剩田而不取則高祖太宗之法廢矣流亡浮寄
者何以振業之乎使賢者當炎之地宜用融之善
以修舊法以革時弊去融之不善務為簡易責成
守令而不收籍外之稅俾高祖太宗之法弊而復

新戶口既增租調自廣此陸贄之論諄復而發者如斯而已也且天寶盛時戶八百餘萬兵亂之後至是三百餘萬既曰土著者百無四五是主戶十五餘萬浮客二百八十餘萬也宜無是理既不復授田雖以見居為簿何益乎

按宇文融楊炎皆以革弊自任融則守高祖太宗之法炎則變高祖太宗之法然融守法而人病之則以其逼脅州縣妄增逃羨以為功也炎變法而

人安之則以其隨順人情姑視貧富以制賦也融
當承平之時簿書尚可稽考乃不能為熟議緩行
之規災當離亂之後版籍既已隳廢故不容不為
權時施宜之舉今必優融而劣災則為不當於事
情矣

建中三年詔增天下稅錢每緡二百朱滔王武俊田悅
合縱而叛國用不給淮南節度使陳少游增其本道稅
錢因詔天下皆增之

貞元八年劍南節度使韋臯又增稅十二以增給官吏
貞元十四年詔天下兩稅審等第高下三年一定戶

自初定兩稅貨重錢輕乃計錢而輸綾絹既而物價愈
下所納愈多絹疋為錢三千二百其後一疋為錢一千
六百輸一者過二雖賦不增舊而民愈困矣度支以稅
物頒諸司皆折本價為虛估給之而繆以濫惡督州縣
剝價謂之增納復有進奉宣索之名改科役曰召雇率
配曰和市以巧避微文比大歷之數再倍又癘疫水旱

戶口減耗刺史析戶張虛數以寬責逃死闕稅取於居者一室空而四隣亦盡戶版不緝無浮遊之禁州縣行小惠以傾誘隣境新收者優假之唯安居不遷之民賦役日重

帝以問宰相陸贄贄上疏請釐革其甚害者大畧有六其一曰國家賦役之法曰租曰調曰庸其取法遠其歛財均其域人固有田則有租有家則有調有身則有庸天下法制均一雖轉徙莫容其姦故人無搖

心天寶之季海內波蕩版圖隳於避地賦法壞於奉
軍賦役舊法行之百年人以為便兵興供億不常誅
求隳制此時弊非法弊也時有弊而未理法無弊而
已更兩稅新制竭耗編氓日日滋甚陛下初即位宜
損上益下嗇用節財而摘郡邑驗簿書州取大歷中
一年科率多者為兩稅定法此總無名之暴賦而立
常規也夫財之所生必因人力兩稅以資產為宗不
以丁身為本資產少者稅輕多者稅重不知有蔽於

襟懷囊篋物貴而人莫窺者有場圃困倉直輕而衆
以為富者有流通蕃息之貨數寡而日收其贏者有
廬舍器用價高而終歲利寡者計估算緡失平長偽
挾輕費轉徙者脫徭稅敦本業者困歛求此誘之為
姦毆之避役也今徭賦輕重相百而以舊為準重處
流亡益多輕處歸附益衆有流亡則攤出已重者愈
重有歸附則散出已輕者愈輕人嬰其弊願詔有司
與宰相量年支有不急者罷之廣費者節之軍興加

稅諸道權宜所增皆可停稅物估賈宜視月平至京
與色樣符者不得虛稱折估有濫惡罪官吏勿督百
姓每道以知兩稅判官一人與度支參計戶數量土
地沃瘠物產多少為二等州等下者配錢少高者配
錢多不變法而逋逃漸息矣其二曰播殖非力不成
故先王定賦以布麻繒纊百穀勉人功也又懼物失
貴賤之平交易難準乃定貨泉以節輕重蓋為國之
利權守之在官不以任下然則穀帛人所為也錢貨

官所為也人所為者租稅取焉官所為者賦歛捨焉
國朝著令租出穀庸出絹調出繒纈布麻曷嘗禁人
鑄錢而以錢為賦今兩稅效算緡之末法估資產為
差以錢穀定稅折供雜物歲目頗殊所供非所業所
業非所供增價以市所無減價以貨所有耕織之力
有限而物價貴賤無常初定兩稅萬錢為絹三疋價
貴而數不多及給軍裝計數不計價此稅少國用不
充也近者萬錢為絹六疋價賤而數加計口蠶織不

殊而所輸倍此供稅多而人力不給也宜令有司復
初定兩稅之歲絹布足估為布帛之數復庸調舊制
隨土所宜各修家技物甚賤所出不加物甚貴所入
不減且經費所資在錢者獨月俸資課以錢數多少
給布廣鑄而禁用銅器則錢不乏有糴鹽以入直榷
酒以納資何慮無所給哉其三曰廉使奏吏之能者
有四科一曰戶口增加二曰田野墾闢三曰稅錢長
數四曰率辦先期夫貴戶口增加詭情以誘姦浮苛

法以析親族所誘者將議薄征則遽散所析者不勝重稅則又亡有州縣破傷之病貴田野墾闢然農夫不增而墾田欲廣誘以墾殖荒田限年免租新畝雖闢舊畝蕪矣及至免租年滿復為汙萊有稼穡不增之病貴稅錢長數重困疲羸捶骨漑髓苟媚聚歛之司有不恤人之病貴率辦先期作威殘人絲不容纖粟不暇畚貧者奔迸有不恕物之病四病繇考覈不切事情之過驗之以實則租賦所加固有受其損者

此州若增客戶彼郡必減居人增處邀賞而稅數加減處懼罪而稅數不降國家設考課之法非欲崇聚歛也宜命有司詳考課績州稅有定徭役有等覆實然後報戶部若人益阜實稅額有餘據戶均減十三為上課減二次之減一又次之若流亡多加稅見戶者殿亦如之民納稅以去歲輸數為常罷據額所率者增闢勿益租廢耕不降數定戶之際視雜產以校之田既有常租則不宜復入兩稅如此不督課而人

人樂耕矣其四曰明君不厚所資而害所養故先人
事而偕其暇力家給然後歛餘財今督收促迫蠶事
方興而輸縑農功未艾而歛穀有者急賣而耗半直
無者求假費倍定兩稅之初期約未詳屬征役多故
率先限以收宜定稅期隨風俗時候務於紓人其五
曰頃師旅亟興官司所儲唯給軍食凶荒不暇賑救
人小乏則取息利大乏則鬻田廬歛獲始畢執契行
貸饑歲室家相棄乞為奴僕猶莫之售或縊死道途

天災流行四方代有稅茶錢積戶部者宜計諸道戶口均之穀麥熟則平糶亦以義倉為名主以巡院時稔傷農則優價廣糶穀貴而止小歉則借貸循環歛散使聚穀幸災者無以牟大利其六曰古者百畝地號一夫蓋一夫授田不得過百畝欲使人不廢業田無曠耕今富者萬畝貧者無容足之居依託強家為其私屬終歲服勞常患不充有田之家坐食租稅京畿田畝稅五升而私家收租每一石官取一私取十

穡者安得足食宜為定條限裁租價損有餘優不足此安富恤窮之善經不可捨也贅言雖切以讒逐事無施行者

河南尹齊抗復論其弊以為陛下行兩稅課納有時貪暴無所容姦二十年間府庫充牣但定稅之初錢輕貨重故陛下以錢為稅今錢重貨輕若更有稅名以就其輕其利有六吏絕其姦一也人用不擾二也靜而獲利三也用不乏錢四也不勞而易知五也農

桑自勸六也百姓本出布帛而稅反配錢至輸時復
取布帛更為三估計折州縣升降成姦若直定布帛
無估可折蓋以錢為稅則人力竭而有司不之覺今
兩稅出於農人農人所有唯布帛而已用布帛處多
用錢處少又有鼓鑄以助國計何必取於農人哉疏
入亦不報

東萊呂氏曰賦役之制自禹貢始可見禹貢既定
九州之田賦以九州之土地為九州之土貢說者

以謂有九州之土貢然後以田賦之當供者市易
所貢之物考之於經蓋自有證何者甸服百里賦
納總至於五百里米自五百里之外其餘四服米
不運之京師必以所當輸者上貢於天子以此知
當時貢賦一事所以冀州在王畿甸服之內全不
叙土貢正緣已輸粟米以此相參考亦自有證蓋
當時寓兵於農所謂貢賦不過郊廟賓客之奉都
無養兵之費故取之於畿甸而足自大畧而言之

三代皆沿此制夏后氏五十而貢商人七十而助
周人百畝而徹三代之賦畧相當周官所載九畿
之貢而已九州之貢所謂食者半或三之一或四
之一或以半輸王府或以三之一輸王府或以四
之一輸王府所謂土貢未必能當貢賦之半留之
於諸侯之國以待王室之用皆是三代經常之法
所謂弼成五服至於五千州十有二師說者以為
二千五百人為師亦是一時權時之役所謂經常

之役用民之力歲不過三日幽詩所謂我稼既同
上入執宮功皆是經常之役法如此用兵軍役寓
之井賦乘馬之法無事則為農有事則征役至漢
有所謂材官踐更過更卒更三等之制當時有干
戈之征及至魏晉有戶調之名凡有戶者出布帛
有田者出租賦後魏亦謂之戶調在後魏以一夫
一婦出帛一疋在北齊則有一牀半牀之制已娶
者則一牀未娶者則半牀當時有戶調之名然役

法尚存古制但至南北朝增三代之三日至於四十五日自漢至南北朝其賦役之法如此至唐高祖立租庸調之法承襲三代漢魏南北之制雖或重或輕要之規摹尚不失舊德宗時楊炎為相以戶籍隱漏徵求煩多變而為兩稅之法兩稅之法既立三代之制皆不復見然而兩稅在德宗一時之間雖號為整辦然取大歷中科徭最多以為數雖曰自所稅之外並不取之於民其後如間架如

借商如除陌取於民者不一楊炎所以為千古之
罪人大抵田制雖商鞅亂之於戰國而租稅猶有
歷代之典制惟兩稅之法立古制然後掃地要得
復古田制不定縱得薄歛如漢文帝之復田租荀
悅論豪民收民之資惟能惠有田之民不能惠無
田之民田制不定雖欲復古其道無由兵制不復
古民既出稅賦又出養兵之費上之人雖欲權減
兵又不可不養兵制不定此意亦無由而成要之

寓兵於農賦役方始定

按自秦廢井田之制墮什一之法任民所耕不計多少於是始舍地而稅人征賦二十倍於古漢高祖始理田租十五而稅一其後遂至三十而稅一皆是度田而稅之然漢時亦有稅人之法按漢高祖四年初為算賦注民十五以上至六十五出賦錢人百二十為一算七歲至十五出口賦人錢二十此每歲所出也然至文帝時即令丁男三歲而

一事賦四十則是算賦減其三之二且三歲方徵一次則成丁者一歲所賦不過十三錢有奇其賦甚輕至昭宣帝以後又時有減免蓋漢時官未嘗有授田限田之法是以豪強田連阡陌而貧弱無置錙之地故田稅隨占田多寡為之厚薄而人稅則無分貧富然所稅每歲不過十三錢有奇耳至魏武初平袁紹乃令田每畝輸粟四升又每戶輸絹二疋綿二斤則戶口之賦始重矣晉武帝又增

而為絹三疋綿三斤其賦益重然晉制男子一人
占田七十畝女子及丁男丁女占田皆有差則出
此戶賦者亦皆有田之人非鑿空而稅之宜其重
於漢也自是相承戶稅皆重然至元魏而均田之
法大行齊周隋唐因之賦稅沿革微有不同史文
簡畧不能詳知然大槩計畝而稅之令少計戶而
稅之令多然其時戶戶授田則雖不必履畝論稅
只逐戶賦之則田稅在其中矣至唐始分為租庸

調田則出粟稻為租身與戶則出絹布綾綿諸物
為庸調然口分世業每人為田一頃則亦不殊元
魏以來之法而所謂租庸調者皆此受田一頃之
人所出也中葉以後法制隳弛田畝之在人者不
能禁其賣易官授田之法盡廢則向之所謂輸庸
調者多無田之人矣乃欲按籍而徵之令其與豪
富兼并者一例出賦可乎又况遭安史之亂丁口
流離轉徙版籍徒有空文豈堪按以為額蓋當大

亂之後人口死徙虛耗豈復承平之舊其不可轉
移失陷者獨田畝耳然則視大歷十四年墾田之
數以定兩稅之法雖非經國之遠圖乃救弊之良
法也但立法之初不任土所宜輸其所有乃計綾
帛而輸錢既而物價愈下所納愈多遂至輸一者
過二重為民困此乃掊刻之吏所為非法之不善
也陸宣公與齊抗所言固為切當然必欲復租庸
調之法必先復口分世業之法均天下之田使貧

富等而後可若不能均田則兩稅乃不可易之法
矣又歷代口賦皆視丁中以為厚薄然人之貧富
不齊由來久矣今有幼未成丁而承襲世資家累
千金者乃薄賦之又有年齒已壯而身居窮約家
無置錙者乃厚賦之豈不背繆今兩稅之法人無
丁中以貧富為差尤為的當宣公所謂計估算緡
失平長偽挾輕費轉徙者脫徭稅敦本業不遷者
困歛求乃誘之為姦毆之避役此亦是有司奉行

者不明不公之過非法之弊蓋力田務本與商賈
逐末皆足以致富雖曰逐末者易於脫免務本者
困於徵求然所困猶富人也不猶愈於庸調之法
不變不問貧富而一概按元籍徵之乎蓋賦稅必
視田畝乃古今不可易之法三代之貢助徹亦只
視田而賦之未嘗別有戶口之賦蓋雖授人以田
而未嘗別有戶賦者三代也不授人以田而輕其
戶賦者兩漢也因授田之名而重其戶賦田之授

否不常而賦之重者已不可復輕遂至重為民病則自魏至唐之中葉是也自兩稅之法行而此弊草矣豈可以其出於楊炎而少之乎

又按古今戶口之數三代以前姑勿論史所載西漢極盛之數為孝平元始二年人戶千一百二十三萬三千東漢極盛之時為桓帝永壽三年戶千六十七萬七千九百六十

此通典所載之數據東漢書郡國志計戶一千

六百七萬九百六則多通典五百八十三萬有奇是又盛於前漢矣

三國鼎峙之時

合其戶數不能滿百二十萬昔人以為纔及盛漢
時南陽汝南兩郡之數蓋戰爭分裂戶口虛耗十
不存一固宜其然然晉太康時九州攸同不可謂
非承平時矣而為戶只二百四十五萬九千八百
自是而南北分裂運祚短促者固難稽據姑指其
極盛者計之則宋文帝元嘉以後戶九十萬六千
八百有奇魏孝文遷洛之後只五百餘萬則混南
北言之纔六百萬隋混一之後至大業二年戶八

百九十萬七千有奇唐天寶之初戶八百三十四萬八千有奇隋唐土地不殊兩漢而戶口極盛之時纔及其三之二何也蓋兩漢時戶賦輕故當時郡國所上戶口版籍其數必實自魏晉以來戶口之賦頓重則版籍容有隱漏不實固其勢也南北分裂之時版籍尤為不明或稱僞寄或冒勲閥或以三五十戶為一户苟避科役是以戶數彌少隋唐混一之後生齒宜日富休養生息莫如開皇貞

觀之間考覈之詳莫如天寶而戶數終不能大盛
且天寶十四載所上戶總八百九十一萬四千七
百九而不課戶至有三百五十六萬五千五百夫
不課者鰥寡廢疾奴婢及品官有蔭者皆是也然
天下戶口豈容鰥寡廢疾品官居其三分之一有奇
乎是必有說矣然則以戶口定賦非特不能均貧
富而適以長姦偽矣又按漢元始時定墾田八百
二十七萬五千三十六頃計每戶合得田六十七

畝百四十六步有奇隋開皇時墾田千九百四十萬四千二百六十七頃計每戶合得田二頃有餘夫均此宇宙也田日加於前戶日削於舊何也蓋一定而不可易者田也是以亂離之後容有荒蕪而頃畝猶在可損可益者戶也是以虛耗之餘並緣為弊而版籍難憑杜氏通典以為我國家自武德初至天寶末凡百三十八年可以比崇漢室而人戶纔比於隋氏蓋有司不以經國馭遠為意法

令不行所在隱漏之甚其說是矣然不知庸調之
征愈增則戶口之數愈減乃魏晉以來之通病不
特唐為然也漢之時戶口之賦本輕至孝宣時又
行蠲減且令流徙者復其賦故膠東相王成遂偽
上流民自占者八萬餘口以徼顯賞若如魏晉以
後之戶賦則一郡豈敢偽占八萬口以貽無窮之
逋負乎 陸宣公又言先王制賦入必以丁夫為
本無求於力分之外無貸於力分之內故不以務

穡增其稅不以輟稼減其租則播種多不以殖產
厚其征不以流寓免其調則地著固不以飾勵重
其役不以窳怠蠲其庸則功力勤如是故人安其
居盡其力此雖名言然物之不齊物之情也均是
人也而才藝有智愚之不同均營生也而時運有
屯亨之或異蓋有起窮約而能自致千金其餘力
且足以及他人者亦有蒙故業而不能保一簪一
身猶以為累者雖聖人不能比而同之也然則以

田定賦以家之厚薄為科歛之輕重雖非盛世事而救時之策不容不然未宜遽非也

貞元三年時歲事豐稔上因畋入民趙光奇家問百姓樂乎對曰不樂上曰時豐何故不樂對曰詔令不信前云兩稅之外悉無他徭今非稅而誅求者殆過於稅詔書優恤徒空文耳 憲宗末年度支鹽鐵與諸道貢獻尤甚有助軍及平賊賀禮上尊號賀物穆宗即位一切罷之兩稅外加率一錢以枉法贓論然

務姑息賞賜諸軍不可勝紀用不能節

自建中定兩稅而物輕錢重民以為患至穆宗時四十年當時為絹二疋半者為八疋大率加三倍豪家大商積錢以逐輕重故農人日困末業日增帝亦以貨輕錢重民困而用不充詔百官議革其弊議者多請重挾銅之律戶部尚書楊於陵言大歷以前淄青太原魏博雜鉛鐵以通時用嶺南雜以金銀丹砂象齒今一用泉貨故錢不足今宜使天下兩稅權酒鹽利上供及留州送

使錢悉輸以布帛穀粟則人寬於所求然後出內府之積收市廛之滯廣山鑄之數限邊裔之出禁私家之積則貨日重而錢日輕矣宰相善其議由是兩稅上供留州皆易以布帛絲纊租庸課調不計錢而納布帛惟鹽酒本以權率計錢與兩稅異不可去錢

時貨輕錢重與留州送使所在長吏又降省估使就實估以自封殖而重賦於人裴垽為相奏請天下留州送使物一切令就省估其所在觀察使仍以其所

莅之郡租賦自給若不足方許徵於支郡其諸州送使額變為上供故疲人稍息肩

會昌元年勅今後州縣所徵科斛斗一切依額為定不得隨年檢責數外如有荒閑陂澤山原百姓有人力能墾闢耕種州縣不得輒問所收苗子五年不在稅限五年之外依例納稅於一鄉之中先填貧戶欠闕如無欠闕則均減衆戶合徵斛斗但令不失元額不得隨田加率仍委本道觀察使每年收成之時具管內墾田頃畝

及合徵科斗數分析聞奏數外有剩納人戶斛斗刺史
以下重加懲貶

大中二年制諸州府縣等納稅祇合先差優長戶車牛
近者多是權要富豪悉請留縣輸納致使貧單之人却
須雇脚搬載今後其留縣並須先饒貧下不支濟戶如
有違越官吏重加科殿

四年制百姓兩稅之外不許分外更有差率委御史臺
糾察其所徵兩稅足段等物並留州留使錢物納足段

虛實估價及見錢從前皆有定制如聞近日或有於虛估足段數內實徵估物及其間分數亦不盡依勅條宜委長吏郡守如有違越必議科懲又青苗兩稅本繫田土地既屬人稅合隨去從前赦令累有申明豪富之家尚不恭守以後州縣覺察如有此比須議痛懲地勒還主不理價直

按兩稅不徵粟帛而徵錢吏得為姦以病民穆宗時嘗復舊制徵粟帛矣今復有此令豈又嘗變易

邪計貨徵錢必有估直而估乃有虛實之異舞文如此今禁其於定制外多科固不若仍復粟帛之徵則自不能多求於定數之外也

昭宗末諸道多不上供惟山南東道節度使趙匡凝與其弟荆南留後匡明委輸不絕

詳見國用門

光啓三年張全義為河南尹初東都經黃巢之亂遺民聚為三城以相保繼以秦宗權孫儒殘暴僅存壞垣而已全義初至白骨蔽地荆棘彌望居民不滿百戶全義

麾下纔百餘人乃於麾下選可使者十八人命曰屯將人給一旗一榜於舊十八縣中令招農戶自耕種流民漸歸又選可使者十八人命曰屯副民之來者綏撫之除殺人者死餘但加杖無重刑無租稅歸者漸衆又選諳書計者十八人命曰屯判官不一二年每屯戶至數千於農隙選壯者教之戰陣以禦寇盜關市之賦迨於無籍刑寬事簡遠近趨之如市五年之後諸縣戶口率皆歸復桑麻蔚然野無曠土其勝兵大縣至七千人小

縣不減二千人乃奏置令佐以治之全義明察人不能欺為政寬簡出見田疇美者輒下馬與僚佐共觀之召田主勞以酒食有蠶麥善收者或親至其家悉呼出老幼賜以茶綵衣物民間言張公不喜聲伎見之未嘗笑獨見佳麥良繭則笑耳有田荒穢者則集衆杖之或訴以乏人牛則召隣里責之曰彼誠乏人牛何不助之由是隣里有無相助比户有積蓄在洛四十年遂成富庶按唐末盜賊之亂振古所未有洛陽四戰之地受

禍尤酷全義本出群盜乃能勸農力本生聚教誨
使荒墟為富實觀其規畫雖五季之君號為有志
於民者所不如也賢哉

後唐莊宗即位推恩天下除百姓田租放諸場務課利
欠負者而租庸使孔謙悉違詔督理更制括田竿尺盡
率州使公解錢天下怨苦民多流亡租稅日少

容齋洪氏隨筆曰朱梁之惡最為歐陽公五代史
記所斥詈然輕賦一事舊史取之而新書不為拈

出其語云梁祖之開國也屬黃巢大亂之餘以夷
門一鎮外嚴烽候內辟汙萊厲以耕桑薄其租賦
士雖苦戰民則樂輸二紀之間俄成霸業及末帝
與莊宗對壘於河上河南之民雖困於輦運亦未
至流亡其義無他蓋賦歛輕而丘園可戀也及莊
宗平定梁室任吏人孔謙為租庸使峻法以剝下
厚歛以奉上民產雖竭軍食尚虧加以兵革因以
饑饉不三四年以致顛隕其義無他蓋賦役重而

寰區失望故也予以事考之此論誠然有國家者之龜鑑也資治通鑑亦不載此一節

吳徐知誥為淮南帥以宋齊丘為謀主先是吳有丁口錢又計畝輸錢民甚病之齊丘以為錢非耕桑所得使民輸錢是教之棄本逐末也請蠲人口錢自餘稅悉收穀帛紬絹疋直千錢者稅三十知誥從之由是曠土盡闢國以富強

容齋洪氏隨筆曰自用兵以來民間以見錢紐納

稅直既為不堪然於其中所謂和買折帛尤為名
不正而歛最重偶閱大中祥符間太常博士許載
著吳唐拾遺錄所載多諸書未有者其勸農桑一
篇正云吳順義年中差官興販簿定租稅厥田上
上者每一頃稅錢二貫一百文中田一頃稅錢一
貫八百下田一頃千五百皆足陌見錢如見錢不
足許依市價折以金銀並計丁口課調亦科錢宋
齊丘時為員外郎上策乞虛擡時價而折紬絹綿

本色曰江淮之地唐季以來戰爭之所今兵革乍
息黎甯始安而必率以見錢折以金銀此非民耕
鑿可得也必興販以求之是為教民棄本逐末耳
是時絹每疋市價五百文紬六百文綿每兩十五
文齊丘請絹每疋擡為一貫七百紬為二貫四百
綿為四十文皆足錢丁口課調亦請蠲除朝議喧
然沮之謂虧損官錢萬數不少齊丘致書於徐知
誥曰明公總百官理大國督民見錢與金銀求國

富庶所謂擁篲救火撓水求清欲火滅水清可得乎知誥得書曰此勸農上策也即行之自是不十年間野無閒田桑無隙地自吳變唐自唐歸宋民到於今受其賜齊丘之事美矣徐知誥亟聽而行之可謂賢輔相而九國志齊丘傳中畧不書資治通鑑亦佚此事今之君子為國唯知浚民以益利豈不有覲於偏閏之臣乎

同光三年勅魏府小萊豆稅每畝減收三升城內店宅

園圃比來無稅頃因偽命遂有配征後來以所徵物色
添助軍裝衣賜將令通濟宜示矜蠲令據緊慢去處於
見輸稅絲上每兩作三等酌量納錢貴與充本廻圖收
市軍裝衣賜其絲永與除放

吏部尚書李琪上疏曰臣聞古人有言穀者人之司
命地者穀之所生人者君之所理有其穀則國力備
定其地則人食足察其人則徭役均如此三者為國
之急務也軒黃以前不可詳記自堯堙洪水禹作司

空於是辯九等之田收什一之稅其時戶口一千三百餘萬定懇田約九百二十萬頃為太平之盛及殷草夏命重立田制每私田十畝種公田一畝水旱同之亦什一之義也洎周室立井田之法大約百里之國提封萬井出車千乘戎馬四千匹畿內兵車萬乘馬四萬匹以田法論之亦什一之制也故當成康之時比堯舜之朝戶口更增二十餘萬非他術也蓋三代之前皆量入以為出計農以立軍雖逢水旱之災

而有凶荒之備降及秦漢重稅工商急關市之征倍
舟車之算人口既以減耗古制猶復兼行按此時戶
口尚有一千二百餘萬墾土亦一千八百萬餘頃至
乎三國並興兩晉之後則農夫少於軍衆戰馬多於
耕牛供軍須奪於農糧秣馬必侵於牛草於是天下
戶口祇有二百四十餘萬洎隋文之代與漢比崇及
煬帝之年又三分去二唐太宗文皇帝以四夷初定
百姓未豐延訪羣臣各陳所見惟魏徵獨勸文皇力

行王道由是輕徭薄賦不奪農時進賢良悅忠直天下粟斗直兩錢自貞觀至於開元將及九百萬戶五千三百萬口墾田一千四百萬頃比之近古又多增加是知救人瘼者必重斂為病源料兵食者以惠能為軍政仲尼云百姓足君孰與不足臣之此言是魏徵所以勸文皇也伏惟深留宸鑒如以六軍方闕未可輕徭兩稅之餘猶須重斂則但不以折納為事一切以本色輸官又不以細配為名止以正稅加納則

天下章甚勅本朝徵科唯有兩稅至於折納比不施
為宜依李琪所論應逐稅合納錢物斛斗及鹽錢等
宜令租庸司指揮並準元徵本色輸納不得改更若
合有移改即須具事由聞奏

按同光三年是為莊宗既滅梁蜀之後驕侈自恣
賞賚無節倉廩空虛軍民咨怨孔謙復行剋剥之
政民力重困而國用不支將以危亡之時也然則
琪言雖美詔勅雖再祇虛文耳以此疏叙述歷代

勸農寬征生聚之事辭簡而義備故錄之

明年以軍食不足勅河內尹預借夏秋稅民不聊生
明宗天成元年赦節文應納夏秋稅子先有省耗每斗
一升今後祇納正稅數不量省耗

二年勅率土黎甿並輸王稅逐年生計祇在春時深虞
所在之方無知之輩不自增修產業輒便攪擾鄉隣既
撓公門須嚴定制自今後凡關論認桑土二月一日後
州縣不得受狀十月務開方許論對準格據理斷割

三年勅應三京鄴都諸道州府縣村人戶自今年七月後於夏秋田苗上每畝納麴錢五文足陌

長興二年人戶每田畝納農器錢一文五分

四年五月五日戶部奏三京鄴都諸道州府逐年所徵夏秋稅租兼鹽麴折徵諸般錢穀等起徵條流如後
四十七處節候常早大小麥麴麥豌豆五月十五日起徵八月一日納足正稅足帛錢鞋地頭權麴蠶鹽及諸色折料六月五日起徵至八月二十日納足河南府華

州耀陝絳鄭孟懷陳齊棣延兗沂徐宿汝申安滑濮澶
襄均房雍許邢洺磁唐隋鄧蔡同鄆魏汴潁復鄜宋毫
蒲等州 二十三處節候差晚隨本處與立兩等期限

一十六處校晚大小麥麴麥豌豆六月一日起徵至
八月十五日納足正稅足帛錢鞋地頭權麴蠶鹽及諸
色折科六月十日起徵至八月二十五日納足幽定鎮
滄晉隰慈密青鄧淄萊邠寧慶衍 七處節候尤晚大
小麥豌豆六月十日起徵至九月納足正稅足帛錢鞋

地權麴錢等六月二十日起徵九月納足并潞澤應威
塞軍大同軍振武軍其月勅百姓今年夏苗委人戶
自供通手狀其頃畝多少五家為保委無隱漏攢連狀
送本州具帳送省州縣不得差人檢括如人隱欺許令
陳告其田並令倍徵

長興二年六月勅委諸道觀察使屬縣於每村定有力
人戶充村長與村人議有力人戶出剩田苗補貧下不
追頃畝自肯者即據狀徵收有詞者即排段檢括自今

年起為定額有經災沴及逐年逋處不在此限

三年十二月三司奏諸道上供稅物充兵士衣賜不足其天下所納斛斗及錢除支贍外請依時估折納綾羅絹帛從之

長興九年勅天下州府受納稗草每束約一文足一百束納枸子四莖充積年供使棗鍼一莖充稗場院其草并柴蒿一束其納絹絕布綾羅每疋納錢十二文足絲綿紬線麻皮等每一十兩納耗半兩鞋每量納錢一文

足見錢每貫納七文足省庫收納上件錢物元條流見
錢每貫納二文足絲綿納子每一百兩納耗一兩其諸
色足段並無加耗二年勅今後諸州府所納稭草每二
十束別納加耗一束充場司耗折

潞王清泰元年劉昫命判官鉤考窮覈積年逋欠之數
姦吏利其徵責旬取故存之昫具奏其狀且請察其可
徵者急督之必無可償者悉蠲之韓昭允極言其便乃
詔長興以前戶部及諸道逋租三百三十八萬虛煩簿

籍咸蠲免勿徵貧民大悅而三司悉怨之

致堂胡氏曰胥吏利於督租固小人常情也長民者士大夫也不恤百姓而以胥吏所利者為生財之術無窮之源則於胥吏何責焉前代著令曰凡言放稅者不得過四分每有水旱許訴災傷或下赦令盡蠲之而有司徵督如故農氓不論乃有黃紙放白紙催之謠蓋不知令甲之文也是則赦令行一時之恩以收人心令甲著永久之制恐失財

賦陰行虐政陽行惠澤豈先王之用心哉三司吏
不肯釋除逋負非獨其利在焉亦以在上之意各
於與而嚴於取也此百姓膏肓之病也明宗能蠲
二百萬緡潞王能蠲三百萬石豈非衰亂之時盛
德之事哉

文獻通考卷三



總校官庶吉士臣張能照

校對官編修臣閔懋大

謄錄舉人臣嚴儀

欽定四庫全書薈要

史部
文獻通考卷四

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書會要卷九千三百二十四

史部

文獻通考卷四

鄱陽馬端臨貴與著

賦考四

歷代田賦之制

晉天福四年勅應諸道節度使刺史不得擅加賦役及於縣邑別立監徵所納田租委人戶自量自槩

吳越王錢弘佐年十四即位問倉吏今畜積幾何對

曰十年王曰然則軍食足矣可以寬吾民乃令復其
境內稅三年

致堂胡氏曰錢氏當五代時不廢中國貢獻又有
四隣之交史氏乃謂自武穆王鏐常理重斂以事
奢侈下至魚雞卵殼必家至而日取每筭一人以
責其負則諸案吏各持簿立於庭凡一簿所負唱
其多少量為筭數已則以次唱而筭之少者猶積
數多至百餘人不堪其苦信斯言也是取之盡錙

銖用之如泥沙安得倉廩有十年之積而又復境
內三年之稅則其養民亦厚矣故以史所載則錢
氏宜先亡而享國最久何也是故司馬氏記弘佐
復稅之事而五代史不載歐陽公記錢氏重斂之
虐而通鑑不取其虛實有證矣

吳徐知誥用歛人汪台符之策括定田賦每正苗一
斛別輸三斗官授鹽一斤謂之鹽米入倉則有麤米
吳氏能改齋謾錄曰今所在輸秋苗一斛之外則

別納鹽米三斗亦始於五代史南唐耳江南野史
李先主世括定田產自正斛上別輸三斗於官廩
受鹽二斤謂之鹽米百姓便之及周世宗克淮南
鹽化員遂難官無可支至今輸之猶有定制此事與
太宗朝和買絹無異余考東齊記事載夏秋沿納
之物如鹽鈔之類名件頗碎慶歷中有司建議併
合歸一名以省帙鈔程文簡公為三司使獨以為
仍舊為便若沒其舊名異日不知或再敷鹽麴則

致重複此亦善慮者也

宋咸淳六年江東饒州樂平縣士民白劄子陳恭惟
公朝勤恤民隱比年以來寬恩屢下有如郊裡則預
放明年之租秋苗則痛除斛面之取快活條貫誠前
所無惠至渥也今有五代以來所未蠲之苛政四海
之內所未有之暴賦而獨於小邑不得免焉倘不引
首一鳴是疲民永無蘇醒之期矣竊見五季暴政所
興江東西釀酒則有麴引錢食鹽則輸鹽米供軍須

則有鞋錢入倉庫則有廢錢宋有天下承平百年除
苛解饒麴鹽鞋廢之征一切削去獨鹽廢米一項諸
路皆無而江東獨有之江東諸郡皆無而饒州獨有
之饒州六邑皆無而樂平獨有之照得本州元起催
苗額十有八萬此正數也樂平正苗二萬七千五百
餘石每石加鹽米四斗廢米二斗八升二合於是
一石正苗非三石不可了納夫所謂正苗者隸之上供
籍之綱解顆粒不敢言蠲減者也加鹽廢米者上供

網解未嘗取諸此徒以利郡縣而已夫均為王土而
使此邑獨受橫斂豈理也哉士民懷此欲陳久矣徒
以前此版籍不明苗額失陷政復哀籲必遭沮格今
推排成矣租額登矣正賦之毫髮不遺者民既不敢
虧官則加賦之苦樂不均者官稍捐以予民宜無不
可且此項重斂利歸州郡害在閭閻其於朝廷網解
曾無損益用敢合詞控告欲望特賜指揮行下本州
契勘樂平每年輸納鹽麩米一項詣實供申從朝廷

斟酌蠲減施行

右鹽廢米為南唐橫賦藝祖平南唐首命樊知古
將漕江南訪求民瘼而樊泣其人訖不能建明蠲
除繼而運使陳靖言之於祥符間提舉劉誼言之
於元豐間蓋南唐正賦之外所取不一宋因之名
曰沿納鹽廢米其一也在後沿納之賦多從蠲減
至中興後內翰洪公敷文魏公又嘗言之則專指
鹽廢米而言而此米獨饒州有之而饒州所徵則

樂平獨重洪魏以鄉寓公知之為詳言之亦懇切
而未有中主其事者遂抑不復行先公丁卯居憂
時與郡士李君士會討究本末戊辰入覲繼登揆
席諷李拉邑之士友請於郡俾郡上其事而久之
未有發喙者先公乃自草白劄子作士民所陳徑
自朝省下本州契勘而郡守回申止欲少作豁除
具文塞責蓋此米雖不係上供綱解而州縣經費
所仰故郡難其事先公却回元奏俾從實再申守

知不可拒乃再詣實申上即進呈奉旨蠲除蓋自
晉天福時創例至是凡三百一十四年而始除云
據吳虎臣能改齋謾錄稱今所在有之虎臣此書
作於紹興間則知南渡後此賦之未減者非獨饒
州而已而洪魏二公此宋咸淳年間事通考所載
則謂獨饒有此當考本不及咸淳但欲見此項蠲除之難故述其本末
附創法之後

漢隱帝時三司使王章聚斂刻急舊制田稅每斛更輸
二升謂之雀鼠耗章始令更輸二斗謂之省耗舊錢出

入皆以八十為陌章始令入者八十出者七十七謂之
省陌

致堂胡氏曰百姓輸稅足雀鼠耗蠹倉廩乃有司
之責而亦使百姓償之斂稅重矣然稱之曰雀鼠
耗尚為有名章乃使十倍而償十百千萬有定數
矣以八十為百既非定數然出入皆然尚為均一
章乃於出者特收其三省耗不已於是有一斛之
稅又取其三斛者省陌不已於是有一千之省又

取其頭子者故曰作法於貪敝將若何章以此佐國用於一時信號為能臣然國所以興而遂亡身所以貴而自殺者乃自於此故言利之臣自以謂時之不可少我而不知人之不多我也可不戒哉周廣順二年勅約每歲民間所收牛皮三分減二計田十頃稅取一皮餘聽民自用及買賣惟禁賣於隣國先是兵興以來禁民私賣牛皮悉令輸國受直唐明宗之世有司止償以鹽晉天福中并鹽不給漢法犯牛皮一

寸抵死然民間日用實不可無帝素知其弊至是李穀建議均於田畝公私便之

顯德二年勅應自前及今後有逃戶莊田許人請射承佃供納租稅如三周年內本戶來歸業者其桑土不以荒熟并莊園交還一半其承佃戶自出力蓋造到屋舍及栽種樹木園圃並不在交還之限如五周年後歸業者莊田除本戶墳塋外不在交付如有荒廢桑土承佃戶自來無力佃時祇仰交割與歸業戶佃時其近北諸

州陷番人戶來歸業者五周年內三分交還二分十周年內還一半十五周年內三分還一分此外不在交還之限應有冒佃逃戶物業不納租稅者其本戶歸業之時不計年限並許總認

洪氏容齋隨筆曰國朝當五季衰亂之後隨宜損益然一時設施固亦有可采取今觀周世宗顯德三年射佃逃田詔勅其旨明白人人可曉非若今之令式文書盈几閣為猾吏舞文之具故有捨去

物業三五十年妄人詐稱逃戶子孫以錢買吏而奪見佃者為可歎也

三年宣三司指揮諸道州府今後夏稅以六月一日起徵秋稅至十月一日起徵永為定例 又勅舊制織造純紬絹布綾羅錦綺紗縠等幅闊二尺起來年後並須及二尺五分宜令諸道州府來年所納官絹每疋須及十二兩其純紬只要夾密停勻不定斤兩其納官紬絹依舊長四十二尺

洪氏容齋隨筆曰今之稅絹尺度長短闊狹斤兩輕重頗本於此

顯德四年勅節文諸道州府所管屬縣每年夏稅徵科了畢多是却追縣典上州會末文鈔因茲科配斂掠宜令今後科徵了足日仰本州但取倉場庫務納欠文鈔如無異同不在更追官典諸道州官管內縣鎮每有追催公事自前多差衙前使院職員及散從步奏官今後如是常程追催公事祇令府望知後承受遞送不得更

差專人若要切公事及軍期不在此限

按五季離亂之時世主所尚者用兵爭強而已其間唐明宗周世宗粗為有志於愛民重農者有如農務未開而受理詞訟徵科既足而追會科斂皆官吏姦貪之情為閭里隱微之害而天成顯德之詔勅丁寧禁切之於倥傯日不暇給之時而能及此可謂仁矣

顯德五年賜諸道均田詔曰朕以干戈既弭寰海漸寧

言念地征罕臻藝極須議並行均定所冀求適輕重卿
受任方隅深窮治本必能副寡昧平分之意察鄉閭致
弊之源明示條章用分寄任竚聆集事允屬惟公乃命
左散騎常侍艾穎等三十四人使諸州檢定民租

先時上因覽元稹長慶集見在同州時所上均田表
因令製素成圖直考其事以便觀覽遍賜諸道議均
定民租至是乃詔行之

宋太祖皇帝建隆二年遣使度民田周末遣使度田不

實至是上精擇其人仍加戒飭未幾館陶令坐括田不實杖流海島人始知畏

五代以來常檢視見墾田以定歲租吏緣為姦稅不均適由是百姓失業田多荒萊上憫之乃詔禁止許民闢土州縣無得檢括止以見佃為額

止齋陳氏曰按孔氏闕里誌云先是歷代以聖人之後不預庸調至周顯德中遣使均田遂抑為編戶又按太平興國中遣左補闕王永太僕寺丞高

象先均福建田稅歲蠲偽閩錢五千三百二十一貫米七萬一千四百餘石用知周朝均田孔氏抑為編戶本朝至蠲偽閩之斂以數千萬計以其政之寬猛足以卜其受命之長短矣

又命課民種樹每縣定民籍為五等第一等種雜樹百每等減二十為差桑棗半之令佐春秋巡視宣州言州境無隙地種蒔慮不應詔旨乃令諸州隨風土廣狹不宜課藝者不須責課太平興國二年又禁伐

桑棗為薪

遣使監輸民租懲五代藩鎮重斂之弊閭閻式等坐監輸增羨貶杖常盈倉吏以多入民租棄市

建隆四年詔令逐縣每年造形勢門內戶夏秋稅數文

帳內頑滑逋欠者須於限內前半月了足係見任文武職官及州縣

勢要人戶雍熙四年又詔形勢戶納租於三限前半月足

詔諸州勿得追縣吏會末即周顯德四年所禁

令諸州受民租籍不得稱分毫合勺銖釐絲忽錢必成

文絹帛成尺粟成升絲綿成兩薪蒿成束金銀成錢
詔曰自頃兵荒人民流徙州縣未嘗檢覆親隣代輸其
租自今民有逃亡者本州具戶籍頃畝以聞即檢視之
乾德四年詔曰出納之吝謂之有司倘規致於羨餘必
深務於培克知光化軍張全操上言三司令諸處倉場
主吏有羨餘粟及萬石畧五萬束以上者上其名請行
賞典此苟非倍納民租私減軍食何以致之宜追寢其
事勿頒行除官所定正耗外嚴加止絕

大中祥符八年復詔禁諸倉羨餘

開寶三年詔諸州府兩稅所科物非土地所宜者不得
抑配

六年詔諸倉場受納所收頭子錢一半納官一半公用
令監司與知州通判同支使頭子錢納官始於此

止齋陳氏曰是歲令川峽人戶兩稅以上輸納錢
帛每貫收七文每疋收十文絲綿一兩茶一斤稗
草一束各一文頭子錢數始略見於此

謹按咸平三年十月三司權判孫寬等奏天下諸
夏秋稅斛斗收倉耗例并夏秋稅斛斗足帛諸般
物色等收頭子錢遍令檢尋不見元定宣勅又按
後唐天成二年戶部奏苗子一布袋令納錢八文
三文倉司喫食補襯長興元年見錢每貫七文稈
草每束一文盤纏其所收與開寶數同則頭子舊
有之至此稍條約之耳康定元年三月三司劄子
除利益梓夔四路外餘路自今頭子錢並令納官

頭子錢盡納官始於此熙寧二年十月提舉河北
常平廣惠倉皮公弼請今來給納欲每貫石收五
文足諸路依此則給納並收頭子錢始於此政和
四年四月湖南轉運司奏應給應係省錢物許每
貫石足兩各收頭子錢五文乞專充補助直達綱
之費增收錢始於此自增收之請起宣和六年閏
三月發運判官盧宗原欲於淮浙江湖廣福九路
應出納錢物每一月交收頭子錢一文充糴本靖

康元年罷紹興五年四月總制司狀賦入之利莫大於雜稅茶鹽出納之間若每貫增頭子錢五文有益於國計專切措置財用所看詳係省錢物依節次指揮每貫共收二十三文省一十文作經制起發今相度將雜稅出納每貫收見錢上增作二十三文足除漕司并州縣舊得一十三文省經制一十文省餘入總制窠名十年七月應官司收支錢物量添頭子錢每貫一十文足至紹興十年諸

司錢物不復分別並每貫收四十三文矣乾道元年十月復添收一十文足至今為定制

八年詔今後民輸稅紬絹不滿足者許計丈尺納價錢毋得以三戶五戶聚合成足送納煩擾

三月詔曰中國每租二十石輸牛革一準千錢西川尚存偽制牛驢死者革盡輸官宜蠲去之每民租二百石輸牛革一準錢千五百

太平興國二年江南西路轉運使上言諸州蠶桑素少

而金價頗低今折稅絹估小而傷民金估高而傷官金上等舊估兩十千今請估八千絹上等舊估足一千今請估一千三百餘以次增損從之

景德五年知袁州何蒙上言本州二稅請以金折納上曰若是則盡廢耕農矣不許

端拱元年詔納二稅於各路元限外可並加一月限

元限

見後唐
天成年

或值閏月其田蠶亦有早晚令有司臨時奏裁

納租官吏以限外欠數差定其罰

淳化元年詔江南兩浙承偽制重賦流亡田廢者宜令
諸州籍頃畝之數均其賦減十分之三以為定制召游
民勸其耕種給復五年州縣厚慰撫之

淳化四年詔曰戶口之數悉載於版圖軍國所資咸出
於租調近年賦稅減耗簿書糾紛州縣之吏非其人土
地之宜不盡出小民固以多辟下吏緣而為姦乃有匿
比舍而稱逃亡挾他名而冒耕墾征役不均於苦樂收
斂未適於輕重宜示詢求以究情偽今諸路知州通判

限詔到具如何均平賦稅招輯流亡惠卹鰥窮室塞姦倖及民間未便等事限一月附疾置以聞

先時知封丘縣竇玼上言畿甸民苦稅重兄弟既壯乃析居其田畝聚稅於一家即棄去縣案所棄地除其租已而匿他舍及冒名佃作願一切勘責上頗聞其弊乃賞擢玼俾案察京畿諸縣田租玼專務苛刻以求課最民實逃亡者亦搜索於隣里親戚家益造新籍甚為煩擾凡數月罷之

五年宋亳諸州牛多死官借錢令市牛有太子中允武允成獻踏犁不用牛以人力運之詔依其制造成以給民甚賴之

五月詔曰作坊工官造弓弩用牛筋歲取於民吏督甚急或殺耕牛供官非務農重穀之意自今後官造弓弩其縱理用牛筋他悉以羊馬筋代之

至道元年除兗州歲課民輸黃蒿荆子芟芟十六萬四千八百圍因令諸道轉運使檢案部內無名配率如此

類者以聞悉蠲之

六月詔曰近歲以來天災相繼民多轉徙田卒汙萊招誘雖勤逋逃未復宜申勸課之旨更示蠲復之恩應州縣曠土並許民請佃為永業仍蠲三歲租三歲外輸二分之一州縣官吏勸民墾田之數悉書於印紙以俟旌賞

開封府言京畿十四縣自今年二月以前民逃者一萬二百八十五戶訪聞多有坐家申逃及買逃戶桑

土不盡輸稅以本戶挾佃詭名妄破官租及侵耕冒佃近居遙佃妄稱逃戶并以已租妄保於逃籍者詔殿中丞王用和等十四人分行檢視限一月許其首露不復收所隱之稅詔下歸業者甚衆

二年以陳靖為勸農使

靖時為直史館上言曰謹按天下土田除江淮湖湘浙右隴蜀河東等處地里寬遠雖加勸督未能遽獲其利古者強幹弱枝之法必先富實於內今京畿周

環三二十州幅員數千里地之墾者十纔一二稅之
入者又十無五六復有匿里舍而稱逃亡棄耕農而
事游惰逃亡既衆則賦稅歲減而國用不充斂收科
率無所不行矣游惰既衆則地利歲削而民食不足
寇盜殺傷無所不至矣臣望擇大臣一人有深識遠
略者兼領大司農事典領於中又於郎官中選才智
通明能撫字役衆者為副執事於外皆自京東京西
擇其膏腴未耕之處申以勸課臣又嘗奉使四方深

見民田之利害汙萊極目膏腴坐廢亦加詢問頗得其由皆詔書累下許民復業蠲其租調寬以歲時然鄉縣之間擾之尤甚每一戶歸業則刺報所由朝耕尺寸之田暮入差徭之籍追胥責問繼踵而來雖蒙蠲其常租實無補於損益況民之流徙始由貧困或避私債或逃公稅亦既亡遯則鄉里檢其資財至於室廬什器桑棗材木咸計其直或鄉官用以輸稅或債主取以償逋生計蕩然還無所詣以茲浮蕩絕意

歸耕如授臣斯任則望備以閒曠之田廣募游惰之
輩誘之耕墾未計賦稅許令別置版圖便宜從事耕
桑之外更課令益種雜木蔬果孳畜羊犬雞豚給授
桑土潛擬井田營造室居使立保伍逮於養生送死
之具慶弔問饋之資咸俾經營並令條制俟至三五
年間生計成立戀家懷土即計戶定征量田輸稅以
司農新附之名籍合計府舊收之簿書斯實敦本化
人之宏量也若民力有不足官借緡錢或以市餼糧

或以營耕具凡此給受委於司農比及秋成乃令償
直依時折估納之於倉以成數開白戶部上覽之喜
謂宰相曰靖此奏甚有理可舉而行之正朕之本意
因召對獎諭令條對以聞靖又言逃民復業及浮客
請佃者委農官勘驗以給授田土收附版籍州縣未
得議其差役其乏糧種耕牛者令司農以官錢給借
其田驗肥瘠為三品上田人授百畝中田百五十畝
下田二百畝並五年後收其租亦只計百畝十收其

二其室廬蔬韭及桑棗榆柳種藝之地每戶及十丁者給百五十畝七丁者百畝五丁七十畝三丁五十畝二丁三十畝除桑功五年後計其租餘悉蠲令常參官於幕職州縣中各舉所知一人堪任司農承者分授諸州通判即領農田之務又慮司農官屬分下諸州或張皇紛擾其事難成望許臣領三五官吏於近甸寬鄉設法招攜俟規畫既定四方游民必盡麋至乃可推而行之呂端曰靖所立田制多改舊法又

大費資用望以其狀付有司詳議乃詔鹽鐵使陳恕等共議請如靖之奏乃詔以靖為勸農使按行陳許蔡潁襄鄧唐汝等州勸民墾田以大理寺丞皇甫選光祿寺丞何亮副之選亮上言功難成願罷其事上志在勉農猶詔靖經度未幾三司以為費官錢多萬一水旱恐遂散失其事遂寢

按靖所言與元魏孝文時李安世之策略同皆是官取荒閒無主之田以授民但安世則倣井田立

還授之法而此則有授無還又欲官給牛種等物
貸之而五年後方收其租責其償此所以費多而
難行然前乎此有至道元年之詔後乎此咸平二
年之詔至道之詔勸誘之詞意懇切咸平之詔關
防之規畫詳明雖不必如靖所言張官置吏計口
給田多費官錢而自足以收勸農之效矣

真宗咸平二年詔曰前許民戶請佃荒田未定賦稅如
聞拋棄本業一向請射荒田宜令兩京諸路曉示應從

來無田稅者方許請射係官荒土及遠年落業荒田候
及五年官中依前勅於十分內定稅二分為永額如見
在莊田土窄願於側近請射及舊有莊產後來逃移已
被別人請佃礙勅無路歸業者亦許請射州縣別置籍
抄土逐季聞奏其官中放收要用田土及係帳逃戶莊
園有主荒田不得誤有給付如拋本業抱稅東西改易
姓名妄求請射者即押歸本貫勘斷請田戶吏長常切
安撫不得攪擾

咸平六年廣西轉運使馮璉上言廉橫賓白州民田雖耕墾未嘗輸送已命官檢括令盡出常租上曰遐方之人宜省徭賦亟命停罷

大中祥符元年詔版籍之廣賦調方興尚慮有司有循舊式資一時之經費俾隣郡以均輸况稼穡之屢登宜庶民之從便宜蠲力役用示朝恩應諸路今年夏稅賦止於本州軍輸又詔河北罷兵其諸州賦稅止於本處送納

詔夏稅諸州軍所納大小麥納外殘欠許以秋色斛斗折納

四年詔諸州所須繁碎物折便以正稅折斛者皆罷

大中祥符五年上以江淮兩浙路稍旱即水田不登乃遣使就福建取占城稻三萬斛分給三路為種擇民田之高仰者蒔之蓋旱稻也內出種法令轉運司揭榜示民其稻比中國者穗長而無芒粒差小不擇地而生六年知濱州呂夷簡請免稅河北農器諸路農器悉免

輸算

天禧四年詔諸路提點刑獄朝臣為勸農使使臣為副使取民籍視其差等不如式者懲革之勸卹農民以時耕墾招集逃散檢括陷稅凡農田事悉領焉自景德中置勸農之名然無職局至是始置局案鑄印給之

開寶末天下墾田二百九十五萬三千三百二十頃六十畝

至道二年墾田三百一十二萬五千二百五十一頃二

十五畝

天禧五年墾田五百二十四萬七千五百八十四頃三十二畝

大凡租稅有穀帛金鐵物產四類穀之品七一曰粟二

曰稻三曰麥四曰黍五曰稭六曰菽七曰雜子

粟之品
七曰粟

小粟梁穀鰾床粟秫米黃米稻之品四秔米糯米水穀

旱稻麥之品七曰小麥大麥青稞麥麴麥青麥白麥蕎

麥黍之品三曰黍蜀黍稻黍稭之品三曰稭秫稭糜稭

菽之品十六曰豌豆大豆小豆綠豆紅豆白豆青豆褐

豆赤豆黃豆胡豆落豆元豆萁豆巢豆雜豆雜子之品

九曰脂麻床子稗子黃麻子蘇子苜蓿子萊子荏子草

子布帛絲綿之品十一曰羅二曰綾三曰絹四曰紗五
曰絕六曰紬七曰雜折八曰絲線九曰綿十曰布葛金
鐵之品四一曰金二曰銀三曰鐵鑞四曰銅鐵錢物產
之品六一曰六畜二曰齒革翎毛三曰茶鹽四曰竹木

麻草芻菜五曰果藥油紙薪炭漆蠟六曰雜物

六畜之品三曰

馬羊猪齒革翎毛之品七曰象牙麕皮鹿皮牛皮狢犴
翎雜翎竹之品四曰箬竹箭簳竹筴葉蘆葦木之品三
曰桑橘楮皮麻之品五曰青麻白麻黃麻冬苧麻草之
品五曰紫蘇芡紫草紅花雜草芻之品四曰草稻草穰
芡草油之品三曰大油桐油魚油紙之品五曰大灰紙
三抄紙芻紙小紙皮紙薪之品三曰大柴蒿柴草柴雜

物之品十曰白膠香桐子麻鞋版
瓦堵簋甕器茗帚麻剪藍淀草薦
至道末歲收穀二千

一百七十萬七千餘石錢四百六十五萬六千餘貫絹
一百六十二萬五千餘疋絁二十七萬三千餘疋布
二十八萬二千餘疋絲線一百四十一萬餘兩綿五百
一十七萬餘兩茶四十九萬餘斤芻茭三千餘萬圍蒿
二百六十八萬餘圍薪二十八萬餘束炭五十三萬餘
秤鵝翎雜翎六十二萬餘莖箭簞八十九萬餘隻黃鐵
三十萬餘斤此皆踰十萬之數者他物不復紀天禧末

所收穀增一百七萬五千餘石錢增二百七十萬八千
餘貫絹減一萬餘疋絁紬減九萬二千餘疋絲線減五
十萬五千餘兩布增五萬六千餘疋綿減一百一十七
萬五千餘兩茶增一百一十七萬八千餘斤芻茭減一
千一百萬五千餘圍蒿減一百萬餘圍炭減五十萬四
千餘秤鵝翎雜翎增一十二萬九千餘莖箭簞增四十
七萬餘隻黃鐵增五萬餘斤又鞋八十一萬六千餘量
麻皮三十九萬七千餘斤鹽五十七萬七千餘石紙十

二萬三千餘幅蘆葦二十六萬餘張大率名物約此其折變及移輸比壤者視當時所須焉

歲賦其類有五曰公田之賦官莊屯田營田賦民耕而收其租者是也曰民田之賦百姓各得專之者是也曰城郭之賦宅稅地稅之類是也曰雜變之賦牛革蠶鹽食鹽之類隨其所出變而輸之者是也曰丁口之賦計丁率米是也其輸有常處而以有餘補不足則移此輸彼移近輸遠謂之支移其入有常物而一時所須則變

而取之使其直輕重相當謂之折變其輸之遲速視收成早暮而寬為之期夏有至十月秋有至明年二月者所以紓民力也自祖宗承五代之亂王師所至首務去民疾苦無名苛細之斂刻革幾盡尺縑斗粟無所增益一遇水旱徭役則蠲除倚閭殆無虛歲倚閭者後或歲凶亦輒蠲之而又田制不立畎畝轉易丁口隱漏兼并偽冒者未嘗考按故賦入之利視古為薄丁謂嘗曰二十而稅一者有之三十而稅二者有之蓋謂此也

乾興元年十一月

時仁宗已即位未改元

詔限田公卿以下毋過

三十頃衙前將吏應復役者毋過十五頃止於一州之

內而任事者以為不便尋廢

詳見差役門

又禁近臣置別業

京師又禁寺觀毋得市田

天聖初詔民流積十年者其田聽人耕三年而後收賦
減舊額之半後又詔流民能自復者賦亦如之既而又
與流民期百司復業蠲賦役五年減舊賦十之八期盡
不至聽他人得耕

時天下生齒日蕃田野多闕獨京西唐鄧間尚多曠
土唐州閑田尤多入草莽者十八九或請徙戶實之
或議以卒屯田或請廢為縣嘉祐中趙尚寬守唐州
勸課勞來歲餘流民自歸及自他所至者二千餘戶
引水溉田或數萬頃詔增秩賜錢留再任

寶元中詔諸州旬上雨雪著為令

皇祐中作寶岐殿於苑中每歲詔輔臣觀刈穀麥罕復
出郊矣

皇祐中墾田二百二十八萬餘頃

治平中四百四十餘萬頃

皇祐治平三司皆有會計錄其間相去不及二十年而墾田之數增倍以治平數視天禧則猶不及而敘治平錄者以為此特計其賦租以知頃畝之數而賦租所不加者十居其七率而計之則天下墾田無慮三千餘萬頃矣蓋祖宗重擾民未嘗窮按故莫得其實姑著其可見者如此治平中廢田見於籍者猶四

十八萬餘頃景祐時諫官王素言天下田賦輕重不
等請均定而歐陽修亦言祕書丞孫琳嘗往洛州肥
鄉縣與大理寺丞郭諮以千步方田法括定名田願
召二人者三司亦以為然且請於亳壽蔡汝四州擇
尤不均者均之於是遣諮蔡州諮首括一縣得田二
萬六千九百三十餘頃均其賦於民既而諮言州縣
多逃田未可盡括朝廷亦重勞人遂罷

自郭諮均稅之法罷論者謂朝廷徒恤一時之勞而

失經遠之慮至皇祐中天下墾田視景德增四十一

萬七千餘頃而歲入九穀乃減七十一萬八千餘石

蓋田賦不均故其弊如此其後田京知滄州均無隸

田蔡挺知博州均聊城高唐田歲增賦穀帛之類無

隸總千一百五十二聊城高唐總萬四千八百四十

七既而或言滄州民以為不便詔如舊嘉祐時復詔

均定命三司使包拯與呂居簡吳中復總之繼以命

張揆呂公弼乃遣官分行諸路而祕書丞高本在遣

中獨以為不可均已而復罷纔均數郡田而已

天聖時貝州言民析居者例加稅謂之罰稅他州無此
比請除之詔可自是州縣有言稅之無名若苛細者所
蠲甚衆

自唐以來民計田輸賦外增取他物復折為賦所謂
雜變之賦也亦謂之沿納而名品煩細其類不一官
司歲附帳籍並緣侵擾民以為患明道中因詔三司
沿納物以類并合於是三司請悉除諸名品併為一

物夏秋歲入第分粗細二色百姓便之

凡歲賦穀以石計錢以緡計帛以疋計金銀絲綿以兩計橐積新蒸以圍計他物各以其數皇祐中比景德之數增四百四十一萬八千六百六十五治平中又增一千四百一十七萬九千三百六十四其以赦令蠲除以便百姓若逃移戶絕不追者景德中總六百八十二萬九千七百皇祐中三十三萬八千四百五十七治平中一千二百二十九萬八千七百每歲以災害蠲減者又

不在此蓋不可悉數云

神宗熙寧元年京西轉運使謝景溫言在法請田戶五年內凡科役皆免今汝州四縣如有客戶不過一二年便為舊戶糾決與之同役以此即又逃竄田土多荒乞仍舊法五年內無差科從之

初趙尚寬高賦為唐州守流民自占者衆凡百畝起稅四畝而已稅輕而民樂輸境內無曠土至是轉運司以土闢稅百畝增至二十畝御史翟恩言恐再致

轉徙宜戒飭量加以寬民詔從之

唐鄧襄汝州自治平以後開墾歲增然未定稅額元豐中乃以所墾新田差為五等輸元祐元年罷之大觀三年復元豐法俄又罷之

二年分遣諸路常平官使專領農田水利事應吏民能知土地種植之法陂塘圩垸堤堰溝洫之利害者皆得自言行之有效隨大小酬賞

六年司農寺請立勸民種桑法天下民種桑柘毋得

增賦 先時河東等戶以桑之多寡為高下故植桑者少蠶織益微至和中詔罷之時又立法勸民栽桑有不趨令則徹屋粟里布為之罰民以為病既而詔罷之

五年重修定方田法八月詔司農以均稅條約并式頒之天下以東西南北各千步當四十一頃六十六畝一百六十步為一方歲以九月縣委令佐分地計量隨陂原平澤而定其地因赤淤黑廬而辨其色方量畢以地

及色參定肥瘠而分五等以定稅則至明年三月畢揭以示民一季無訟即書戶帖連莊帳付之以為地符均稅之法縣各以其租額稅數為限舊嘗取蹙零如米不及十合而收為升絹不滿十分而收為寸之類今不得用其數均攤增展致溢舊額凡越額增數皆禁之若瘠鹵不毛及衆所食利山林陂塘路溝墳墓皆不立稅凡田方之角立土為埤植其野之所宜木以封表之有方帳有莊帳有甲帖有戶帖其分煙析生典賣割移官給

契縣置簿皆以今所方之田為正令既具乃以濟州鉅
野尉王曼為指教官先自京東路行之諸路倣焉六年
詔土色分五等疑未盡下郡縣物其土宜多為等以期
均當勿拘以五七年詔從鄧潤甫之請京東十七州選
官四員各主其方分行郡縣各以三年為任又詔每方
差大甲頭二人小甲頭三人同集方戶令各認步畝方
田官驗地色各勒甲頭方戶同定詔災傷路分權罷司
農寺言乞下諸路及開封府界除秋田災傷三分以上

縣權罷外餘候農隙河北西路提舉司言乞通一縣災傷不及一分勿罷

元豐元年詔京東東路民訴方田未實其先擇詞訟最多一縣據各等第酌中立稅候事畢無訟即案以次縣施行

五年開封府言方田法取稅之最不均縣先行即一州而及五縣歲不過兩縣今府界十九縣準此行之十年乃定請歲方五縣從之其後必歲稔農隙乃行而縣多

山林者或行或否

七年京東東路提舉常平等事燕若古言沂登密青州田訟最多乞擇三五縣先方田詔候豐歲推行

八年帝知官吏奉行多致騷擾詔罷方田天下之田已方而見於籍者至是二百四十八萬四千三百四十有九頃云

五年都水使者范子淵奏自大明抵乾寧跨十五州河徙地凡七千頃乞募人耕植從之先是中書言黃河北

流今已淤斷恩冀下流退皆田土頃畝必多深慮權豪橫占及舊地主未歸乞詔河北轉運司候朝廷專差朝臣同司職官同立標識方許受狀定租給授

天下總四京一十八路 田四百六十一萬六千五百五十六頃 內民田四百五十五萬三千一百六十三頃六十一畝 官田六萬三千三百九十三頃

右此元豐間天下墾田之數比治平時所增者二十餘萬頃按前代混一之時漢元始定墾田八百

二十七萬五千餘頃隋開皇時墾田一千九百四

十萬四千餘頃唐天寶時應受田一千四百三十

萬八千餘頃其數比之宋朝或一倍或三倍或四

倍有餘雖曰宋之土宇北不得幽薊西不得靈夏

南不得交趾然三方之在版圖亦半為邊障屯戍

之地墾田未必多未應倍蓰於中州之地然則其

故何也按治平會計錄謂田數特計其賦租以知

其頃畝而賦租所不加者十居其七率而計之則

天下墾田無慮三千餘萬頃蓋祖宗重擾民未嘗窮按故莫得其實又按食貨志言天下荒田未墾者多京襄唐鄧尤甚至治平熙寧間相繼開墾然凡百畝之內起稅止四畝欲增至二十畝則言者以為民間苦賦重再至轉徙遂不增以是觀之則田之無賦稅者又不止於十之七而已蓋田數之在官者雖劣於前代而遺利之在民多矣此仁厚之澤所以度漢唐歟

二稅熙寧十年見催額五千二百一萬一千二十九貫
石足斤兩領團條角竿

夏稅一千六百九十六萬二千六百九十五貫足等
內銀三萬一千九百四十兩 錢三百八十五萬
二千八百一十七貫 斛斗三百四十三萬五千七
百八十五石 足帛二百五十四萬一千三百足
絲綿五百八十四萬四千八百六十一兩 雜色茶

鹽

蜜

麴

麴

麴

椒

黃蠟

黃蘗

甘草

油子

菜子

藍

紙

苧麻

楠木

柴

茆

鐵 地灰 紅花 瓦 百二十五萬五千九百九十
麻皮 鞋 板

二斤兩石角筒秤張塌條擔團束量口

秋稅三千五百四萬八千三百三十四貫足等 肉

銀二萬八千一百九十七兩 錢一百七十三萬三

千二貫 斛斗一千四百四十五萬一千四百七十

二石 足帛一十三萬一千二十三足綿五千四百

九十五兩 草一千六百七十五萬四千八百四十

四束 雜色 茶 鹽 酥 蜜 青鹽 麴 油
椒 漆 蠟 棗 苧麻 柿子 木

板

瓦

麻皮

柴

炭

蒿

茅

茭

草

一百

蒲席

鐵

銅毛

竹

木

蘆

蘆

鞋

一百

九十四萬四千三百一十斤兩石口根束領莖條竿隻

擔量

開封府界田一十一萬三千三百三十一頃六十七

畝官田五百一十六頃六十四畝見催額四百五

萬五千八十七貫石足兩束量

夏稅九十九萬八千九百二十四貫

石足兩束量

秋稅三百五萬六

千一百六十三貫石束斤量兩

京東路田二十五萬八千二百八十四頃六十畝官

田八千九百九頃一畝見催額三百萬九百一貫

足兩石束量

夏稅一百五十五萬五千八百八十貫足兩石 秋稅一百四十四萬五

千二十一

貫石束量

京西路田二十萬五千六百二十六頃三十八畝官

田七千二百八頃八十八畝見催額四百六萬三

千八百七十貫石足兩量角束

夏稅一百四十四萬九百三十二貫

石足兩量角箇

秋稅二百六十二萬

二千九百三十八貫石足束量兩箇

河北路田二十六萬九千五百六十頃八畝官田九

千五百六頃四十八畝見催額九百一十五萬二

千貫石足兩量斤束端

夏稅一百三十九萬三千九百八十三貫石足兩量

斤

秋稅七百七十五萬

八千一百七貫石斤束

陝府西路田四十四萬五千二百九十八頃三十八

畝官田一千八百五頃二十二畝見催額五百八

十萬五千一百一十四貫石足端兩斗量口斤根

束

夏稅一百一十一萬一百五貫石足端兩斗量口斤秋稅四百六十九萬五千九貫石足端

量束斤

口根

河東路田十萬二千二百六十七頃三十畝官田九

千四百三十九頃三十畝見催額二百三十七萬

二千一百八十七貫石足量兩斤束

夏稅四十萬三千三百九

十五貫足石兩量

秋稅一百九十六

萬八千七百九十二貫石足量兩斤束

淮南路田九十六萬八千六百八十四頃二十畝官

田四千八百八十七頃一十三畝見催額四百二

十二萬三千七百八十四貫石足兩斤秤角量領

束

夏稅二百五十五萬八千二百四十九貫石足兩斤秤角量

秋稅一百六十六萬五千五百

三十五貫石

足東領量

兩浙路田三十六萬二千四百七十七頃五十六畝

官田九百六十四頃四十二畝見催額四百七十

九萬九千一百二十二貫石足兩領

夏稅二百七十九萬七百

六十七貫石足兩

秋稅二百

萬八千三百五十五貫石足領

江南東路田四十二萬一千六百四頃四十七畝官

田七千八百四十四頃三十一畝見催額三百九

十六萬三千一百六十九貫石足兩斤東領

夏稅二百

萬四千九百四十七貫石足兩斤 秋稅一百九十五萬八千二百二十二貫石束足領斤

江南西路田四十五萬四百六十六頃八十九畝官

田一千七百六十四頃五十七畝見催額二百二

十二萬六千二百二十五貫石兩斤領

夏稅七十四萬八千七百

二十八貫石兩斤 秋稅一百四十七萬一千九百三十七貫石斤領

荆湖南路田三十二萬四千二百六十七頃九十六

畝官田七千七百七十二頃五十九畝見催額一

百八十一萬六千六百一十二貫石足弗斤束莖

兩

夏稅四十四萬八千三百六十四貫石足兩弗
斤秋稅一百三十六萬八千二百四十八貫

石足斤

束莖

荆湖北路田二十五萬八千九百八十一頃二十九

畝官田九百三頃七十八畝見催額一百七十五

萬六千七十八貫石足兩張量塌條束斤領竿隻

夏稅五十一萬五千二百七貫石足兩張量塌條
秋稅一百三十六萬八千二百四十八貫石足

斤束莖

福建路田一十一萬九百一十四頃五十三畝官田

五頃三十七畝見催額一百一萬六百五十貫石

足斤

夏稅一十八萬六千二百九十二貫石足斤
秋稅八十四萬四千三百五十八貫石

成都路田二十一萬六千六十二頃五十八畝官田

六十五頃一十九畝見催額九十二萬六千七百

三十二貫石足兩張斤擔

夏稅七萬五千八百貫
石足兩張斤 秋稅八

十五萬九百三十

二貫石足束斤擔

梓州路田為山崖難計頃畝見催額八十三萬四千

一百八十七貫石足兩斤擔束量

夏稅二十三萬
八千九百八十

三貫石足兩斤擔 秋稅五十九
萬三千二百四貫石足束量斤擔

利州路田一萬一千七百八十一頃五畝官田一千

九十九頃八十四畝見催額六十六萬五千三百

六貫石足兩斤束等

夏稅一十八萬六千七百二
十四貫石足兩斤 秋稅四

十七萬八千五百八
十二貫石足束斤

夔州路田二千二百四十四頃九十七畝官田二百

二十三畝見催額一十四萬一千一百八十二貫

石足兩團斤角束

夏稅七萬四千二百九貫石足
兩團斤角 秋稅六萬六千八

百七十三
貫石疋束

廣南東路田三萬一千一百八十五頃一十八畝官

田二百七十頃七十二畝見催額七十六萬五千

七百一十五貫疋斤石

夏稅一十三萬五千七百六十四貫疋斤 秋稅六

十二萬九千九

百五十一貫石

廣南西路田一百二十四頃五十二畝官田四百二

十七頃二十八畝見催額四十三萬八千六百一

十八貫石斤束領

夏稅九萬五千三百四十二貫石斤 秋稅三十四萬三千二

百七十六貫

石束領斤

右以上係元豐間檢正中書戶房公事畢仲衍投
進中書備對內所述天下四京一十八路墾田并
夏秋二稅見催額數目國朝會要及四朝食貨志
並不曾登載如此詳密故錄於此

文獻通考卷四



總校官庶吉士 臣張能照

校對官編修 臣閔惇大

膳錄貢生 臣王廷樞